

EXS PARA O MINITESTE 1

Q1 - deduções válidas (verdadeiras) e não válidas (falsas ou falaciosas) na LP (Folha 0. em particular o 3. e o 4.)

Q2 - sendo dados predicados tradução de frases usando a LPO (3, 4 e 5 da Folha 1)

Q3 - interpretação, fórmulas válidas e não válidas na LPO (8, 9 e 10 da Folha 1)

Q4 - forma normal de Skolem e Cláusulas na LPO (12 da Folha 1)

Q5- Unificação na LPO (15 da Folha 1)

NOTAS: $\neg a \vee b \quad a \vee c \rightarrow b \vee c$

$\neg a \quad a \vee b \rightarrow b$

$\neg a \quad a \rightarrow \perp$

faz-se por ordem de hip

Q1.

3. Utilizando o método de resolução, justifique que

a) $p, p \rightarrow q \models q$;

b) $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r \models r$.

3 a) $p, p \rightarrow q \models q$

cláusulas: $p \quad p \rightarrow q \quad \neg q$

$\hookrightarrow p \quad \neg p \vee q \quad \neg q$

$p, \neg p \vee q, \neg q$

1 p Hip

2 $\neg p \vee q$ Hip

3 $\neg q$ Hip

4 q Res(1,2)

5 \perp Res(3,4)

b) $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r \models r$

$p \vee q, \neg p \vee r, \neg q \vee r, \neg r$

1 $p \vee q$ Hip

2 $\neg p \vee r$ Hip

3 $\neg q \vee r$ Hip

4 $\neg r$ Hip

5 $q \vee r$ Res(1,2)

6 r Res(3,5)

7 \perp Res(4,6)

4. Utilizando o método de resolução, verifique a correção de cada uma das seguintes deduções:

a) Chove se e só se levo guarda-chuva. Hoje não levo guarda-chuva. Logo, hoje não chove.

b) Chove se levo guarda-chuva. Hoje não levo guarda-chuva. Logo, hoje não chove.

c) Se o mordomo cometeu o crime, então ele vai estar nervoso quando interrogado. O mordomo estava nervoso quando interrogado. Logo, o mordomo cometeu o crime.

d) r é uma condição suficiente para q . Além disso, verifica-se r ou a negação de p . Logo, se q não for verdadeiro, não se verifica p .

e) De $\neg(p \vee q)$ deduz-se $\neg p$.

4 a)

$$a \leftrightarrow b, \neg b \vdash \neg a$$

A - CHOVE

B - LEVO GUARDA CHUVA

$$\hookrightarrow a \rightarrow b, b \rightarrow a, \neg b, a$$

$$\neg a \vee b, \neg b \vee a, \neg b, a$$

1 $\neg a \vee b$ Hip
 2 $\neg b \vee a$ Hip
 3 $\neg b$ Hip
 4 a Hip

5 $\neg a$ RES(1,3)
 6 \perp RES(4,5)

, VERIFICA-SE A DEDUÇÃO

b) $b \rightarrow a, \neg b \vdash \neg a$

A - CHOVE

B - LEVO GUARDA CHUVA

$$\hookrightarrow \neg b \vee a, \neg b, a$$

1 $\neg b \vee a$ Hip
 2 $\neg b$ Hip
 3 a Hip

4 a RES(1,2)

, NÃO SE VERIFICA A DEDUÇÃO

c) $a \rightarrow b, b \vdash a$

A - MORDOMO COMETEU CRIME

B - NERVOSO QD INTERROGADO

$$\hookrightarrow \neg a \vee b, b, \neg a$$

1 $\neg a \vee b$ Hip
 2 b Hip
 3 $\neg a$ Hip

4 $\neg a$ RES(1,2)

, NÃO SE VERIFICA A DEDUÇÃO

$$d) R \rightarrow q, R \vee \neg p \vdash \neg q \rightarrow \neg p$$

$$\bullet \neg R \vee q, R \vee \neg p, \neg(\neg q \vee \neg p) \rightarrow q \wedge p$$

| | | |
|---|-----------------|-----|
| 1 | $\neg R \vee q$ | Hip |
| 2 | $R \vee \neg p$ | Hip |
| 3 | q | Hip |
| 4 | p | Hip |

| | | |
|---|----------|----------|
| 5 | R | RES(2,4) |
| 6 | $\neg R$ | RES(1,3) |
| 7 | \perp | RES(5,7) |

Logo, a dedução
está correta

$$e) \neg(p \vee q) \vdash \neg p$$

$$\bullet \neg p \wedge \neg q, p$$

| | | |
|---|----------|-----|
| 1 | $\neg p$ | Hip |
| 2 | $\neg q$ | Hip |
| 3 | p | Hip |

| | | |
|---|---------|----------|
| 4 | \perp | RES(1,3) |
|---|---------|----------|

Logo, a dedução está
correta

Q2.

3. No que se segue, $c(x)$, $s(x)$ e $d(x)$ representam as afirmações « x é uma explicação clara», « x é satisfatória» e « x é uma desculpa», respectivamente. Admita que o universo do discurso para x é o conjunto de todos os textos em Português. Traduza as seguintes fórmulas bem formadas para linguagem comum:

a) $\forall x c(x) \rightarrow s(x)$;

b) $\exists x d(x) \wedge \neg s(x)$;

c) $\exists x d(x) \wedge \neg c(x)$.

a) Para todo o texto em Português se o texto é uma explicação clara então é satisfatório

b) Existe pelo menos um texto em Português em que o texto é uma desculpa e não satisfatório

c) Existe pelo menos um texto em Português em que o texto é uma desculpa e não é uma explicação clara

A) TODAS AS EXPLICAÇÕES CLARAS SÃO SATISFATÓRIAS;

B) ALGUMAS DESCULPAS NÃO SÃO SATISFATÓRIAS;

C) HÁ DESCULPAS QUE NÃO SÃO EXPLICAÇÕES CLARAS.

4. Seja Π o conjunto dos subconjuntos de pontos de um certo plano. Tomando Π para universo e utilizando apenas os três predicados

- $r(x)$ representa « x é uma recta»,
- $c(x)$ representa « x é uma circunferência»,
- $i(x, y)$ representa «a intersecção de x e y é não vazia»,

traduza em lógica de predicados cada uma das afirmações seguintes:

- a) Toda a recta intersecta alguma circunferência.
- b) Alguma recta não intersecta alguma circunferência.
- c) Nenhuma recta intersecta todas as circunferências.

4 a) $\forall x (R(x) \rightarrow \exists y (C(y) \wedge i(x, y)))$
 b) $\exists x \exists y (R(x) \wedge C(y) \wedge \neg i(x, y))$
 c) $\forall x R(x) \rightarrow \exists y (C(y) \wedge \neg i(x, y))$

5. Escreva as seguintes frases usando lógica de primeira ordem, com recurso aos predicados Casa(x) (« x é uma casa»); Grande(x) (« x é grande»); Cara(x) (« x é cara»); Apartamento(x) (« x é um apartamento»); PMenor(x, y) («preço de x é menor do que o preço de y »).

- a) Todas as casas grandes são caras.
- b) Qualquer apartamento custa menos do que pelo menos uma casa grande.

5 a) $\forall x ((\text{CASA}(x) \wedge \text{GRANDE}(x)) \rightarrow \text{CARA}(x))$
 b) $\forall x (\text{APARTAMENTO}(x) \rightarrow \exists y (\text{CASA}(y) \wedge \text{GRANDE}(y) \wedge \text{PMenor}(x, y)))$

Q3

8. Considere a fórmula

$$Q: \forall x \exists y ((t(x) \wedge v(y, x)) \rightarrow \neg p(x, y))$$

para uma interpretação com o domínio \mathbb{N} e onde $t(x)$ representa « $x > 1$ », $v(y, x)$ representa « $y = x + 1$ » e $p(x, y)$ representa « x divide y ».

a) Diga, justificando, qual o valor lógico de Q .

b) Qual o valor lógico da fórmula $(t(x) \wedge v(y, x)) \rightarrow \neg p(x, y)$ para a valoração V com $V(x) = 1$ e $V(y) = 2$.

8 a)

$$(x > 1) \wedge (y = x + 1) \rightarrow \neg(x \text{ divide } y)$$

VERDADE

$$b) ((1 > 1) \wedge (2 = 1 + 1)) \rightarrow \neg\left(\frac{2}{1}\right)$$

(F ^ V) → F

$$F \rightarrow F$$

V.

VERDADE

9. Considere um universo X com os objetos A, B e C (isto é, $X = \{A, B, C\}$) e uma linguagem onde α, β e γ são símbolos de constante, f é um símbolo de função com um argumento e R é um símbolo de predicado com dois argumentos. Considere a seguinte interpretação:

símbolos de constante: $\alpha \mapsto A, \beta \mapsto A$ e $\gamma \mapsto B$;

símbolo de função f : $f(A) = B, f(B) = C, f(C) = C$.

símbolo de predicado R : $\{(B, A), (C, B), (C, C)\}$.

Com esta interpretação, avalie as seguintes fórmulas:

a) $R(\alpha, \beta)$;

b) $\exists x f(x) = \beta$;

c) $\forall w R(f(w), w)$.

a) $R(A, A)$ Falso

b) $\exists x f(x) = \beta$ falso

c) $\forall w R(f(w), w)$

$\hookrightarrow R(f(\alpha), \alpha) \rightarrow R(B, A) \checkmark$

$R(f(\beta), \beta) \rightarrow R(B, A) \checkmark$

$R(f(\gamma), \gamma) \rightarrow R(C, B) \checkmark$

VERDADEIRO

10. Para cada fórmula seguinte determine, se possível, um modelo e uma interpretação em que a mesma seja não válida:

a) $\forall x (P(x, a) \rightarrow \neg Q(x, a))$, onde a denota um símbolo de constante;

b) $\exists x \exists y ((P(x, y) \wedge \forall z (\neg Q(x, y) \vee P(y, z)))$.

10

a) $\forall x (P(x, d) \rightarrow \neg Q(x, d))$

$P(x, d) \rightarrow x > d$

$Q(x, d) \rightarrow x \text{ é divisível por } d$

$x = 2 \quad z > d \rightarrow \neg \left(\frac{z}{d}\right)$

Q4

12. Encontre a forma normal (standard) de Skolem das seguintes fórmulas:

a) $\neg((\forall x P(x)) \rightarrow (\exists y P(y)))$

b) $\neg((\forall x P(x)) \rightarrow (\exists y \forall z Q(y, z)))$

c) $\forall x \exists y \exists z ((\neg P(x, y) \wedge Q(x, z)) \vee R(x, y, z))$

1. FNC

2. SUB

a) $\neg((\forall x P(x)) \rightarrow (\exists y P(y)))$

• $\neg(\neg((\forall x P(x)) \vee (\exists y P(y))))$

• $(\forall x P(x)) \wedge \forall y \neg P(y)$

• $\forall x \forall y (P(x) \wedge \neg P(y))$

b) $\neg((\forall x P(x)) \rightarrow (\exists y \forall z Q(y, z)))$

• $\neg(\neg((\forall x P(x)) \vee (\exists y \forall z Q(y, z))))$

• $(\forall x P(x)) \wedge (\forall y \exists z \neg Q(y, z))$

• $\forall x \forall y \exists z (P(x) \wedge \neg Q(y, z))$

• $\forall x \forall y (P(x) \wedge \neg Q(y, f(x, y)))$

e)

$$\forall x \exists y \exists z ((\neg P(x, y) \wedge Q(x, z)) \vee R(x, y, z))$$

$$\forall x \exists y \exists z \neg ((\neg P(x, y) \wedge Q(x, z)) \vee R(x, y, z))$$

$$\forall x \exists y \exists z (P(x, y) \vee \neg Q(x, z)) \wedge \neg R(x, y, z)$$

$$\forall x (P(x, f(x)) \vee \neg Q(x, g(x)) \wedge \neg R(x, f(x), g(x)))$$

Q5

15. Para cada um dos seguintes conjuntos de fórmulas indique, justificando, se são ou não unificáveis. Em caso afirmativo, encontre um seu unificador mais geral. Tenha em atenção que «a» e «b» denotam símbolos de constantes.

- a) $\{P(f(x), z), P(y, a)\}$;
- b) $\{P(f(x), x), P(z, a)\}$;
- c) $\{P(a, x, f(g(y))), P(b, h(z, w), f(w))\}$;
- d) $\{S(x, y, z), S(u, g(v, v), v)\}$;
- e) $\{P(x, x), P(y, f(y))\}$;
- f) $\{Q(f(a), g(x)), Q(y, y)\}$;
- g) $\{Q(f(x), y), Q(z, g(w))\}$.

a) $\{P(f(x), z), P(y, a)\}$ $\sigma = \{y/f(x), a/z\}$

b) $\{P(f(x), x), P(z, a)\}$ $\sigma = \{z/f(x), a/x\}$

c) $\{P(a, x, f(g(y))), P(b, h(z, w), f(w))\}$

$a \rightarrow b$, $x \rightarrow h(z, w)$, $f(g(y)) \rightarrow f(w)$

Constantes diferentes, não unificável

$$d) \{ S(x, y, z), S(u, g(v, r), r) \}$$

$$w \rightarrow u \quad y \rightarrow g(v, r) \quad z \rightarrow r$$

$$\sigma = \{ u/x, g(v, r)/y, r/z \}$$

$$e) \{ P(x, x), P(y, f(y)) \}$$

$$x \rightarrow y \quad x \rightarrow f(y)$$

Como x teria de ser igual a y e $f(y)$, a expressão não é verificável

$$f) \{ Q(f(x), g(x)), Q(y, y) \}$$

$$f(x) \rightarrow y \quad g(x) \rightarrow y$$

y teria de ser substituída por $f(x)$ e $g(x)$, que são estruturalmente diferentes

A expressão não é verificável

$$g) \{ Q(f(x), y), Q(z, g(w)) \}$$

$$f(x) \rightarrow z \quad y \rightarrow g(w)$$

$$\sigma = \{ z/f(x), g(w), y \}$$